

Uitspraak T 2024020/2024-12-01

tuchtcommissie algemeen tuchtrecht



Kamer : Algemeen Tuchtrecht
Leden van de kamer
(kamervoorzitter) : mr. E.A. Messer
(lid) : mr. B. Korthals Altes
(lid) : mr. R. Imhof
Juridisch secretaris : mr. M. Kaemingk
Zaaknummer : T 2024020/2024-12-01

In de zaak van

1. **Betrokkene**

Naam : [beklaagde]
Adres : [adres]
PC/Gemeente : [woonplaats]
Lid van de sportbond : Nederlandse Darts Bond

2. **Aangever**

Naam sportbond : Nederlandse Darts Bond (hierna: NDB)
Gevestigd te : Nieuwegein

3. **Aanklager** : mr. J.B. Develing

4. **De procedure**

4.1. **Het procesverloop blijkt uit het volgende:**

- Naar aanleiding van een melding, op 6 maart 2024 ingediend door [melder] namens de NDB, heeft de aanklager aan de onderzoekscommissie, bestaande uit [onderzoeker 1] en [onderzoeker 1], opdracht gegeven tot het uitvoeren van een onderzoek naar mogelijke overtreding door betrokkene (hierna: [beklaagde]), van de gedragsregels van het Tuchtreglement Algemeen Tuchtrecht (hierna: het Algemeen Tuchtreglement).
- Op [datum ordemaatregel] heeft de NDB aan [beklaagde] een ordemaatregel opgelegd.
- De aanklager heeft [beklaagde] op 27 mei 2024 op de hoogte gesteld van de melding en de beslissing om onderzoek uit te voeren.
- De aanklager heeft op 1 juli 2024 een schikkingsvoorstel (een schorsing van het lidmaatschap van de NDB voor de duur van dertig (30) maanden, waarvan zes (6) maanden voorwaardelijk, met een proeftijd van twee (2) jaar) aan [beklaagde] gezonden. Dit voorstel heeft [beklaagde] niet geaccepteerd.
- Op 22 juli 2024 heeft de aanklager namens de NDB aangifte gedaan van overtreding van het Algemeen Tuchtreglement.

- De tuchtcommissie heeft [beklaagde] op 24 juli 2024 in kennis gesteld van de aangifte en hem in de gelegenheid gesteld om binnen vier weken een verweerschrift in te dienen. [beklaagde] heeft per e-mail van 26 juli 2024 verzocht om uitstel. Dat uitstelverzoek is gehonoreerd en op 30 juli 2024 is [beklaagde] in de gelegenheid gesteld om uiterlijk 20 september 2024 een verweerschrift in te dienen. [beklaagde] heeft van die gelegenheid geen gebruik gemaakt.
- De aanklager heeft 25 oktober 2024 een eiswijziging met een aanvullende productie gezonden aan de tuchtcommissie en aan [beklaagde].
- De tuchtcommissie heeft een mondelinge behandeling bepaald op 19 november 2024. De oproep voor de mondelinge behandeling is op 6 november 2024 aan [beklaagde] toegestuurd met het verzoek om uiterlijk op 8 november 2024 zijn komst te bevestigen. [beklaagde] heeft hierop niet gereageerd. Op 8 november 2024 is per e-mail een herinnering aan [beklaagde] gestuurd met het verzoek om uiterlijk 11 november 2024 zijn aanwezigheid te bevestigen. Ook is medegedeeld dat de tuchtcommissie zich bij gebreke van een reactie de mogelijkheid voorbehoudt om de zaak op basis van de schriftelijke stukken af te doen. Ook daarop heeft [beklaagde] niet gereageerd.
- De mondelinge behandeling vond plaats op 19 november 2024. Daarbij waren, naast de tuchtcommissie en de juridisch secretaris, de volgende personen aanwezig: mr. A.J. van den Oosterkamp (casemanager bij het ISR) en [melder], [functionaris bond] en [functionaris bond] namens de NDB.
- Van de mondelinge behandeling zijn aantekeningen gemaakt door de juridisch secretaris.
- Daarna is bepaald dat binnen vier weken uitspraak zal worden gedaan.

5. **Aangifte / Grondslag van de tuchtzaak en het verweer:**

- 5.1. De aanklager heeft aangifte gedaan tegen [beklaagde]. De aanklager verwijt [beklaagde] dat hij fysiek geweld heeft toegepast, door te slaan met een glazen bierfles waarbij twee personen zijn geraakt. Dit alles heeft volgens de aanklager plaatsgevonden na de wedstrijd op [datum evenement] in [plaats evenement] tussen [club 1] en [club 2] en levert een overtreding op van artikel 4 lid 2 sub e van het Algemeen Tuchtreglement.
- 5.2. Ter onderbouwing verwijst de aanklager onder meer naar de verklaringen van twee slachtoffers die verwondingen hebben opgelopen aan hoofd en armen en naar de verklaring die [beklaagde] zelf heeft afgelegd. In eerste instantie heeft [beklaagde] verklaard dat hij een bierfles weggooide en later dat hij niet bewust heeft geslagen. Uit de omstandigheid dat [beklaagde] ook zelf verwondingen heeft opgelopen, is de aanklager van mening dat [beklaagde] niet met een bierfles gegooid kan hebben, omdat hij dan niet zelf gewond was geraakt. De aanklager vindt het voldoende aannemelijk dat [beklaagde] artikel 4 lid 2 sub e van het Algemeen Tuchtreglement heeft overtreden.

5.3. De aanklager heeft [beklaagde] op 1 juli 2024 een schikkingsvoorstel aangeboden. Dit voorstel heeft [beklaagde] niet geaccepteerd. De aanklager heeft de tuchtcommissie na eisiwijziging verzocht om aan [beklaagde] op te leggen: een onvoorwaardelijke schorsing van het lidmaatschap van de NDB voor de duur van dertig (30) maanden en een verbod tot het aanwezig zijn bij activiteiten, trainingen en wedstrijden georganiseerd door de NDB, waaronder [naam evenement], en een verbod tot het aanwezig zijn bij activiteiten, trainingen en wedstrijden georganiseerd door haar aangesloten lid organisaties, waaronder [naam evenement], voor de duur van dertig (30) maanden.

5.4. [beklaagde] heeft geen verweerschrift ingediend en is ook niet verschenen tijdens de mondelinge behandeling. Uit de verklaring die hij tegenover de onderzoekscommissie heeft afgelegd valt echter af te leiden dat hij door enkele spelers van [club 2] geprovoceerd zou zijn en dat hij zich op het standpunt stelt dat het gooien of slaan met het bierflesje geen bewuste actie richting de slachtoffers is geweest.

6. **Beoordeling door de tuchtcommissie**

6.1. De bevoegdheid en ontvankelijkheid

6.1.1. [beklaagde] was ten tijde van de gestelde overtreding lid van de NDB. De tuchtcommissie stelt vast dat de aangifte voldoet aan de eisen die daaraan in het Algemeen Tuchtreglement worden gesteld. Er zijn ook geen formele bezwaren om de tuchtzaak in behandeling te nemen. De tuchtcommissie verklaart zich daarom bevoegd om van de onderhavige tuchtzaak kennis te nemen.

6.2. Beoordelingskader

6.2.1. Beoordeeld moet worden of de aan [beklaagde] verweten gedragingen een overtreding van artikel 4 lid 2 sub e van het Algemeen Tuchtreglement opleveren. In artikel 4 lid 2 van het Algemeen Tuchtreglement staat dat ongewenst gedrag elke vorm van ongewenst verbaal, non-verbaal of fysiek gedrag betreft met een connotatie (duiding) dat als doel of gevolg heeft dat de waardigheid van de persoon wordt aangetast, in het bijzonder wanneer een gewelddadige, manipulatieve, bedreigende, vijandige, beledigende, vernederende of kwetsende situatie wordt gecreëerd. In sub e van dit artikel staat dat agressie en geweld als ongewenst gedrag worden beschouwd en dat dit alle verbale en fysieke handelingen van een persoon betreffen waarbij een persoon wordt lastiggevallen, bedreigd of aangevallen en dat het zowel kan gaan om fysiek of psychisch geweld en agressie. Het bewijs van een overtreding van het Algemeen Tuchtreglement is geleverd wanneer voldoende aannemelijk is dat de betrokkene de overtreding heeft begaan.

6.3. Inhoudelijke beoordeling

6.3.1. Tegenover de onderzoekscommissie heeft [beklaagde] verklaard dat hij boos is geworden vanwege opmerkingen over hem, zijn vriendin en eerder ook al over zijn zoon. [beklaagde] verklaart dat hij het bierflesje heeft weggegooid en er niet bewust mee heeft geslagen. Maar ook heeft hij verklaard 'dat ik met het flesje gooi of sla, is allebei niet goed'. De tuchtcommissie acht de lezing van [beklaagde] dat hij het flesje zou hebben weggegooid onwaarschijnlijk. De verklaringen van de slachtoffers, [slachtoffer 1] en [slachtoffer 2], en de verwondingen van de slachtoffers en die van [beklaagde] duiden er namelijk op, dat [beklaagde] wel met een bierflesje heeft geslagen. De slachtoffers verklaren dit allebei en de verklaringen komen op essentiële punten overeen. De tuchtcommissie heeft geen reden om aan de juistheid van de verklaringen te twijfelen. Daarnaast acht de tuchtcommissie het niet waarschijnlijk dat zowel de slachtoffers, als [beklaagde] verwondingen hebben opgelopen doordat [beklaagde] het bierflesje heeft weggegooid. Dat deze verwondingen zijn ontstaan doordat [beklaagde] het bierflesje kapot heeft geslagen, is daarentegen zeer waarschijnlijk. De tuchtcommissie acht het dan ook voldoende aannemelijk dat [beklaagde] met een bierflesje heeft geslagen en hij dus de aan hem verweten gedraging heeft begaan.

6.3.2. [beklaagde] heeft hierdoor artikel 4 lid 2 sub e van het Algemeen Tuchtreglement overtreden. De overtreding is strafbaar op grond van artikel 3 lid 3 van het Algemeen Tuchtreglement.

7. **De strafmaat**

7.1. Vervolgens moet beoordeeld worden wat een passende straf is. Bij de beoordeling van die vraag houdt de tuchtcommissie rekening met de ernst van de overtreding, de persoon van betrokkene en de omstandigheden waaronder de overtreding heeft plaatsgevonden. Ook met de schending van de ordemaatregel zal rekening worden gehouden.

7.2. In reactie op de gestelde provocaties – waarbij de tuchtcommissie ervan uitgaat dat die hebben plaatsgevonden – heeft [beklaagde] ernstig geweld toegepast. Door te slaan met een bierflesje, waarbij dit bierflesje kapot is gegaan, heeft hij het risico aanvaard dat de slachtoffers (zwaar) lichamelijk letsel zouden oplopen. Zowel slachtoffers als [beklaagde] mogen zich gelukkig prijzen dat het letsel van slachtoffers uiteindelijk beperkt is gebleven tot voornamelijk schrammen. De omstandigheid dat [beklaagde] is geprovoceerd vormt op geen enkele manier een rechtvaardiging voor zijn gedrag. De tuchtcommissie rekent [beklaagde] zijn gedrag zwaar aan. Dat geldt ook voor het feit dat hij zich niet heeft gehouden aan de hem, in verband met deze gebeurtenis, opgelegde ordemaatregel. Hij heeft daardoor geen blijk gegeven van enig zelfinzicht in de ernst van zijn gedragingen en de onrust die hij daardoor veroorzaakt.

7.3. Gelet op al deze omstandigheden acht de tuchtcommissie de door de aanklager geëiste straf passend.

8. **De kostenveroordeling**

- 8.1. De kosten van de behandeling van de zaak komen op grond van artikel 23 lid 11 van het Algemeen Tuchtreglement voor rekening van betrokkene. Die kosten worden vastgesteld op € 500,-

9. **Uitspraak**

De tuchtcommissie:

- verklaart zich bevoegd om van de tuchtzaak kennis te nemen;
- verklaart de NDB ontvankelijk in haar aangifte;
- legt aan [beklaagde] op:
 - o een onvoorwaardelijke schorsing van het lidmaatschap van de NDB voor de duur van dertig (30) maanden;
 - o een verbod tot het aanwezig zijn bij activiteiten, trainingen en wedstrijden georganiseerd door de NDB, waaronder [naam evenement], en een verbod tot het aanwezig zijn bij activiteiten, trainingen en wedstrijden georganiseerd door haar aangesloten lid organisaties, waaronder [naam evenement], voor de duur van dertig (30) maanden.
- bepaalt dat de aan de behandeling van deze zaak verbonden kosten, in totaal € 500,-, ten laste komen van [beklaagde] en dat [beklaagde] dit bedrag binnen 30 dagen na deze uitspraak aan de NDB dient te hebben voldaan.

10. **Beroep**

De aanklager en [beklaagde] kunnen tegen deze uitspraak beroep instellen bij de commissie van beroep van het ISR. De beroepstermijn bedraagt vier (4) weken na de datum van ontvangst van de uitspraak, die geacht wordt twee (2) dagen na de datum van verzending te zijn gelegen. Het beroep dient schriftelijk en gemotiveerd te worden ingediend.

Hilversum, 6 december 2024

mr. E.A. Messer
(kamervoorzitter)

mr. M. Kaemingk
(juridisch secretaris)

Afschrift verzonden d.d.:
Paraaf ambtelijk secretaris: